

Verslag informatiebijeenkomst huisvesting internationale werknemers, in het kader van de omgevingsdialog De Havendijk te Bergen op Zoom

Datum: 7 juli 2022 (19.30-21.00 uur)
Locatie: Loods van Bruijs Jacht- en Staalbouw, Havendijk 14 te Bergen op Zoom

Aanwezig: ca. 70 bewoners/belanghebbenden (conform deelnemerslijst)
Marc van de Veen (Uitzendbureau Covebo)
Rober de Boer (Uitzendbureau Covebo)
Ted van den Besselaar (Initiatiefnemer, Sabes Vastgoed BV)
Eduard Sars (Initiatiefnemer)

Als toehoorder namens de gemeente Bergen op Zoom:
Nelly de Bruin, teammanager Plannen en Projecten
Cees de Korte, civieltechnisch projectleider
Erwin Stander, communicatie en voorlichting

Gespreksleider: Reinou Kieboom (Kieboom Mediation&Coaching)
Verslag: Bernie Spronk (Spronk Management Support)

1. Welkom

Gespreksleider Reinou Kieboom heet allen welkom en licht het programma voor deze avond toe. Zij wijst erop dat er een verslaggever in de zaal aanwezig is van dagblad BN de Stem. Vervolgens stellen de initiatiefnemers van het voorliggende plan zich aan de zaal voor. Mede-initiatiefnemer Ted van den Besselaar zal uitleg geven over de aanleiding en de status van de planontwikkeling. Hetgeen op scherm wordt getoond, zijn nog concepten; er is *(op het moment van deze bijeenkomst)* nog geen vergunningaanvraag bij de gemeente ingediend.

Ook Rober de Boer en Marc van de Veen stellen zich kort voor. Zij zijn van het uitzendbureau Covebo dat landelijk opereert op het gebied van het uitzenden van internationale arbeidskrachten. Zij zullen uitleg geven over de mensen die er komen wonen, waarom zij in Nederland komen werken, en over het beheer in het gebouw.

Aan het einde van deze bijeenkomst zal worden gepeild of er bij omwonenden en ondernemers belangstelling is om deel te nemen aan een te vormen klankbordgroep. Deze klankbordgroep wordt geconsulteerd over de verder uitgewerkte plannen en de beheeraspecten.

De gemeente is eveneens met een ambtelijke vertegenwoordiging aanwezig, met name om toe te horen. Gestelde vragen aan de gemeente worden in dit verslag beantwoord.

2. Uitleg over de planontwikkeling

Ted van den Besselaar geeft nadere uitleg op het plan en toont concept impressies van het gevelaanzicht en plattegrond. Als initiatiefnemers hebben Sabes/Covebo op meerdere plekken in Nederland vergelijkbare huisvesting voor internationale werknemers gerealiseerd, o.a. in Waalwijk en Tilburg.

De aanleiding voor dit plan:

- Gedurende 2020-2021 is in brede dialoog (provincie, regio, bedrijven, uitzendbureau's, gemeenteraad) het gemeentelijk huisvestingsbeleid voor internationale werknemers uitgewerkt. Daarbij is een duidelijke noodzaak voor voldoende en passende huisvesting geconstateerd. Het college en de gemeenteraad hebben daarvoor een taakstelling afgesproken om gedurende 2022-2027 huisvesting te realiseren voor 1050 Internationale Werknemers. Dat is in de gemeenteraad besloten, dit wordt bevestigd door mevr. De Bruin (gemeente)
- Dat heeft geleid tot gesprekken met 3 geïnteresseerde partijen over een mogelijke huisvestingsvorm op een perceel aan de Havendijk. Daar zaten ook lokaal/regionaal actieve partijen bij. Van de ingediende planinitiatieven is die van Sabes/Covebo het beste beoordeeld (ruimtelijk-programmatisch, financieel en procesmatig)
- Het planvoorstel voor het perceel aan de Havendijk bestaat uit 6 afzonderlijke logiesgebouwen, elk met een eigen ingang en fietsenstallingen. In de plint van één logiesgebouw komen algemene

voorzieningen zoals kantoorfunctie, sportvoorzieningen. Omdat het werk zich voornamelijk in de nabije omgeving bevindt, zullen de internationale werknemers voornamelijk gebruik maken van de fiets. Achter de logiesgebouwen komt tevens een parkeervoorziening en de ruimte tussen de logiesgebouwen zal met groen worden ingericht. Er komen totaal ongeveer 436 mensen te verblijven. Het aantal parkeerplaatsen dat gerealiseerd zal worden is conform de parkeernorm die met de gemeente is afgesproken. Het meeste vervoer zal met de fiets en met busjes worden geregeld.

3. Toelichting COVEBO uitzendgroep

Rober de Boer licht de werkwijze van het uitzendbureau toe. Alle internationale werknemers worden bij de gemeente ingeschreven. Covebo is samen met EU facility Services verantwoordelijk voor het beheerplan waarin zaken zijn geregeld als veiligheid, begeleiding en integratie van internationale werknemers, procedure van ontvangst en vertrek, het huishoudelijke reglement, sociale borging en een klachtenprocedure. Ook staat Covebo open voor een dialoog met de omgeving.

4. Toelichting vanuit de gemeente op de te volgen procedure

Het perceel ligt binnen het bestemmingsplan Geertruidapolder en heeft de bestemming Bedrijf. Het bouwplan sluit aan op de daar toegestane bouwhoogte (12 meter + 10%). Het gebruik als logiesgebouw is momenteel echter niet mogelijk binnen de bestemming Bedrijf. Daarvoor wordt een afwijkingsprocedure gevolgd, ook wel de uitgebreide WABO-procedure genoemd. Hieronder is dat in een schema weergegeven.



- Momenteel zitten we in de voorbereidingsfase (stap 1). Daarin wordt het plan uitgewerkt en de dialoog met de directe omgeving gevoerd. Die dialoog bestaat uit kennismaken, informeren en afstemmen. Via een klankbordgroep wordt de planuitwerking waar mogelijk afgestemd op ingebrachte bezwaren en/of wensen vanuit de direct omwonenden.
- Het uitgewerkte plan wordt vervolgens in stap 2 ingediend als aanvraag omgevingsvergunning.
- Die aanvraag wordt beoordeeld en komt met een ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage te liggen (stap3). Gedurende die termijn is het mogelijk een zienswijze in te dienen.
- Deze zienswijzen worden in stap 4 betrokken bij de voorbereiding van het te nemen definitief besluit, de afgifte van de omgevingsvergunning.
- Vervolgens bestaat de mogelijkheid om daartegen in beroep te gaan bij de rechtbank (stap 5) en in hoger beroep de Raad van State (stap 6).

5. Vragen, suggesties, wensen en bezwaren van aanwezigen

Bewoners geven massaal aan dat ze géén belangstelling hebben voor de presentatie. Ze wensen antwoorden van de gemeente op hun vragen.

Voor wie wordt het een prettige leefomgeving? Wij hebben momenteel een prettige leefomgeving en vinden dat die op deze manier flink wordt verstoord. Wij mogen er niet wonen, we zouden er graag

gezinnen willen huisvesten, onze kinderen. Waarom worden er geen woningen voor onze kinderen gebouwd? Zij krijgen van de gemeente te horen dat er op die plek geen woningen mogen, omdat het alleen bestemd is voor werk. Hoe kan het dat er nu meer dan 400 mensen komen te wonen?

Antwoord vanuit de gemeente:

Bij dit planvoorstel is sprake is van huisvesting vergelijkbaar met logiesfunctie, zoals een pension of hotel. Dat wil zeggen: De internationale werknemers mogen er maar een aantal maanden verblijven/logeren. Het betreft dus geen permanente of reguliere vorm van bewoning. De gronden langs de Havendijk zijn momenteel bestemd als bedrijventerrein. Daar zijn geen reguliere woningen en/of bedrijfswoningen toegestaan. Voor het perceel met de beoogde logiesfunctie wordt een afwijkingsprocedure opgestart (zie eerdere toelichting op te volgen procedure).

Hoe zit het met integratie van de mensen die er komen wonen? Aangezien ze een eigen sportschool krijgen e.d. Dit plan is totaal in disbalans met de omgeving. Er wonen hier ruim 500 bewoners w.o. veel kermisexploitanten. Voorts: Wat is het belang van initiatiefnemer? Commercieel belang of werkzaam in opdracht van de gemeente?

Antwoord Van de Besselaar:

Als ontwikkelaar/beleggers hebben we vergelijkbare plannen op andere locaties gerealiseerd. De kwaliteit van de huisvesting waar wij voor kiezen ligt bovengemiddeld, met ruimere kamers en studio's die kwaliteit uitstralen zodat mensen ook rust ervaren. Met deze opzet willen wij bijdragen aan een prettige leefomgeving.

Antwoord De Boer in reactie op de vraag over 'integratie':

De sportaccommodatie is weliswaar intern, maar mensen maken ook gebruik van voorzieningen in de buurt, zoals een kerk, supermarkt etc.

Als bewoners moeten wij ontzettend lang wachten op ongeacht welk wijzigingsverzoek van het bestemmingsplan. Waarom mag dit nu wel en wij mogen het niet? Waarom zet men dit plan niet neer op het bedrijventerrein Noordland waar de bedrijven zitten waar deze mensen gaan werken? Het gaat enkel om geld. Als zittende bewoners gaan we er allemaal qua woonomgeving en onroerend goed op achteruit. Als kermisexploitanten zijn ook wij 6-9 maanden van huis. We vrezen diefstal en kraak van panden. Al 20 jaar proberen we de grond erbij te krijgen, maar krijgen van de gemeente steeds nul op rekest op onze verzoeken. We voelen ons achtergesteld en anders behandeld. Daarnaast wijst mevrouw op de vervuiling in de grond. Wordt dit met subsidie van de gemeente opgeruimd? Mevrouw stelt "als op die plek gewoond en gewerkt mag worden, dan mogen wij daar ook wonen en werken". [middels applaus wordt dit standpunt door de aanwezigen ondersteund]

Antwoord:

De gespreksleidster geeft aan dat niet alle zaken die bewoners naar voren brengen, door de ontwikkelaar zijn op te pakken. Voor een aantal daarvan moet men bij de gemeente zijn. Ted van de Besselaar beaamt dit en licht verder toe dat voor logiesfunctie minder zware eisen gelden dan aan regulier wonen. Logies zie je daarom wel vaker op of aan de randen van bedrijventerreinen en zijn op deze locatie ook verantwoord. De internationale werknemers verblijven er niet langer dan 3 maanden tot een half jaar.

Ter aanvulling vanuit de gemeente:

Sabes/Covebo spelen als ontwikkelende partijen in op de taakstelling die de gemeente voor dergelijke huisvesting heeft vastgesteld en de kansen die deze locatie daarvoor biedt. Het planvoorstel is door Sabes/Covebo in concurrentie ingediend en door de gemeente vervolgens als beste beoordeeld. Er zullen straks ook internationale werknemers verblijven die nu elders in woonwijken in de stad of omliggende dorpen gehuisvest zijn, vaak met velen in een woning. Die woningen kunnen dan weer beschikbaar komen voor gezinnen.

Voor de huisvesting van kermisexploitanten binnen de Geertruidapolder heeft de gemeente gedurende 2014-2019 circa 25 nieuwe woonwerk-kavels kunnen realiseren, met name aan de Hollandhaven en Calandweg.

Langs de Havendijk is dat niet voorzien en daarom zijn verzoeken daartoe ook afgewezen. Aan de Havendijk gelden immers andere condities qua milieu/geluidbelasting, regels voor de beeldkwaliteit en de grondprijs.

Wel liggen er elders in de Geertruidapolder nog kansen voor extra woonwerk, met name rond de Calandweg-Zeelandhaven en Van Veenweg. De uitgifte en realisatie daarvan is echter afhankelijk van nadere besluitvorming over de huisvesting van de bouwclubs.

De gemeente levert bij verkoop van percelen in de Geertruidapolder altijd een bodem die geschikt is voor de beoogde functie. Dat wordt beoordeeld en getoetst door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

Wij vrezen overlast als er op deze plek zoveel mensen gehuisvest worden.

Antwoord Van de Besselaar:

Onze ervaring met grootschalige huisvesting op andere locaties, bijvoorbeeld in wijk De Blaak in Tilburg waar eerst veel verzet was tegen de komst van vergelijkbare huisvesting, is dat de omgeving uiteindelijk bevestigt dat ze geen overlast ervaren. De internationale werknemers zijn hier niet om keet te trappen maar om te werken want bedrijven hebben hen hard nodig. Binnen de vergunningprocedure bestaat de juridische mogelijkheid voor bewoners om bezwaren in te dienen. Daarnaast bieden Sabes/Covebo graag de mogelijkheid om samen met omwonenden een bestaande locatie te bezoeken en met eigen ogen te zien hoe een logiesgebouw is opgezet en functioneert.

Hoe horen de mensen wanneer ze een bezwaarschrift kunnen indienen?

Antwoord:

Daarvoor moet men berichtgeving via de website 'overheid.nl' in de gaten houden. Men kan die downloaden op postcodegebied zodat men via de mail berichtgeving krijgt. O.a. over het moment dat dit plan gepubliceerd wordt, want daarna gaat de ter inzage termijn van 6 weken in en kunnen burgers een zienswijze indienen.

Waarom hebben we vooraf over deze plannen van de gemeente niets gehoord? Dit plan komt nu in een voor de kermisexploitanten druk seizoen. Kermisexploitanten zijn speciaal naar Bergen teruggekomen voor het bijwonen van deze avond. Kritiek is er op het feit dat er maar 33 bewoners zijn uitgenodigd. Ook bewoners van Nieuwe Vesting (bij de spiritusschoorsteen) hadden hier aanwezig willen zijn, maar zij hebben geen uitnodiging gekregen.

Antwoord:

Het verspreidingsgebied voor de uitnodiging voor deze eerste informatiebijeenkomst is beperkt tot direct omwonenden aan de Hollandhaven en Calandweg. Ook is er bekendheid aan gegeven via de krant en in de wijkkrant. Bewoners van de woonbuurt Nieuwe Vesting zijn niet huis-aan-huis uitgenodigd omdat ze op ruime afstand van de beoogde locatie aan de Havendijk wonen.

Voorts de vraag of uitzendbureau Covebo het monopolie heeft omtrent het uitzenden van de internationale werknemers. Of gaan andere uitzendbureaus ook gewoon door en blijven de woningen van huisjesmelkers in het centrum en dorpen gewoon gevuld met arbeidsmigranten?

Antwoord Ted van de Besselaar:

Covebo en Sabes B.V. hebben geen monopolie-positie. Er is een enorme behoefte aan werknemers en aan huisvesting voor deze mensen. Volgens opgave van de provincie werken al circa 2000 internationale werknemers in Bergen op Zoom. Hoe dit verder ontwikkelt, blijft afhankelijk van de economische groei.

Waar gaan de internationale werknemers die hier komen wonen, straks werken?

Antwoord De Boer (Covebo):

Het gros van de internationale werknemers die op deze huisvestingslocatie zullen verblijven en door Covebo worden uitgezonden, zullen in Bergen op Zoom en in de regio werken. Bijvoorbeeld bij DHL en Bleckmann Logistiek op Noordland.

Mevrouw: "Ons personeel huisvesten wij zelf, in een caravan, en dat betalen we allemaal zelf. Daar heeft niemand anders last van. Waarom trekken jullie mensen uit buitenland aan, terwijl er hier nog genoeg in de uitkering zitten?"

Antwoord vanuit de gemeente:

De gemeente zet onder meer via het werkcentrum Brabantse Wal ook in op het begeleiden van inwoners met een uitkering naar de arbeidsmarkt. Vanwege de demografische ontwikkeling en de

vraag op de arbeidsmarkt worden internationale werknemers echter steeds belangrijker voor Nederland, West-Brabant en Bergen op Zoom. Passende huisvesting is dan nodig om voldoende en de juiste werknemers beschikbaar te krijgen. Er is binnen Europa overigens een vrij verkeer van mensen en goederen.

We hebben vanavond geluisterd naar een PR-praatje van de initiatiefnemer en de indruk gekregen dat er niks meer aan het voorgenomen plan kan worden gewijzigd. Is dat zo? Of wordt er serieus naar bezwaren van deze bewoners geluisterd?

Antwoord Van de Besselaar:

Als initiatiefnemer zijn wij hier om het plan en de procedure toe te lichten en vragen daarover te beantwoorden. We luisteren naar de zorgen die worden uitgesproken en willen daarom op voorhand een klankbordgroep vormen om in een kleinere setting daarover verder door te praten.

U spreekt over integratie, maar het wordt een getto, gelegen in onze achtertuin. Waarom richt het uitzendbureau zich niet op omscholen van mensen die al in Nederland wonen i.p.v. nieuwe mensen uit het buitenland aantrekken? Wat gebeurt er straks met deze 6 grote gebouwen als deze werknemers niet meer nodig zijn?

Antwoord De Boer (Covebo):

Gezien de enorme behoefte aan personeel zal het nog lang duren voordat deze werknemers niet meer nodig zijn. Daarna zullen zij in principe teruggaan naar hun eigen land. Het wordt geen getto, we willen prettige huisvesting voor deze werknemers realiseren. Ons uitzendbureau heeft ook Nederlandse mensen aan het werk (3000 op 10.000 werknemers), maar te weinig en ze zijn niet te vinden. We doen reeds veel aan omscholing en bijscholing.

Antwoord Van de Besselaar:

Stel dat na 10-15 jaar de vraag op de arbeidsmarkt wijzigt, dan moeten zij op dat moment als eigenaar van de panden op zoek gaan naar een andere passende invulling en moet opnieuw de bestemmingsplanprocedure worden gevolgd.

Zijn jullie reeds eigenaar van de grond?

Antwoord Van de Besselaar:

Neen. Eerst wordt het plan voorbereid en vanaf het stadium dat er verdere stappen gezet kunnen worden, gaat zij als ontwikkelaar/belegger de grond overnemen.

Wordt dit 'snelbouw', een gebouw met een kortere levensduur? Of is het, qua kwaliteit van de bouw, bedoeld voor een langere termijn?

Antwoord Van de Besselaar:

Voor de langere termijn. We kiezen niet voor het stapelen van containers maar voor kwaliteit vergelijkbaar met de logiesfunctie in hotels.

Gelet op de ligging van het industrieterrein waar deze werknemers gaan werken, zal 70% in Roosendaal en 30% in Bergen op Zoom werkzaam zijn. Waarom kiest de initiatiefnemer voor een locatie in Bergen op Zoom en niet in Roosendaal?

Antwoord De Boer (Covebo):

Ons uitzendbureau heeft voor 70% vraag van klanten in de gemeente Bergen op Zoom en 30% van klanten uit de regio. In Roosendaal zijn wellicht andere uitzendbureaus actief.

Nogmaals de vraag waarom niet huisvesting regelen op het bedrijventerrein Noordland zelf waar de mensen gaan werken. Er ligt daar een terrein braak?

Antwoord Van de Besselaar:

Dit plan heeft betrekking op het perceel aan de Havendijk waarop Sabes/Covebo in concurrentie een planvoorstel heeft ingediend. Als ontwikkelaar willen we huisvesting realiseren op plekken nabij voorzieningen, en die zijn doorgaans niet aanwezig op een industrieterrein. Het perceel aan de Havendijk voldoet daar wel aan.

Waarom hebt u als ontwikkelaar niet verder gekeken naar geschiktere locaties? Er ligt bijvoorbeeld aan de overkant dichtbij voorzieningen (Lidl etc.) nog een terrein braak. Het verzoek aan de ontwikkelaar om ook verder te kijken.

Volgens de gespreksleider is dit een tip voor de gemeente, om ook andere terreinen voor dit soort initiatieven in aanmerking te laten komen.

Ter aanvulling vanuit de gemeente:

Voor het terrein tegenover de Lidl (in de Markiezaten) is al een vergunning afgegeven voor woningbouw.

Voor diverse andere locaties in de gemeente zijn eveneens planvoorstellen ontvangen voor logiesgebouwen ten behoeve van de huisvesting van internationale werknemers. Die planvoorstellen zijn allemaal hard nodig om te kunnen voldoen aan de taakstelling van 1050 logiesplekken, te realiseren gedurende 2022-2027.

Een ondernemer vertelt dat bij de bouw van zijn bedrijf hij en zijn buurman verplicht werden tot het bouwen van een geluidswal vanwege de woningen in de directe cirkel eromheen. Nu komt het wonen vóór de geluidswal te liggen. Dat is daar niet mee te rijmen.

Antwoord Van de Besselaar:

Het is juist dat aan 'wonen' hogere eisen gesteld worden dan aan 'logiesfunctie'. Bij het indienen van hun plan zullen ze kijken hoe te voldoen aan een goed woon- en leefklimaat en welke geluidseisen daarbij gelden. Als daar geluidswerende maatregelen aan de gevel voor nodig zijn, dan wordt daarin voorzien.

Ter aanvulling vanuit de gemeente:

Bij de woonwerk-kavels aan de Hollandhaven en Calandweg is inderdaad rekening gehouden met de geluid- en milieuzonering vanuit het industrieterrein Theodorushaven/Noordland. De werkloosden van kermisexploitanten fungeren tevens als een fysieke afscherming voor de (bedrijfs)woningen van kermisexploitanten.

Voor een logiesfunctie langs de Havendijk, vergelijkbaar met een hotel, gelden andere normen.

Hoe kan het dat dit terrein voor u als ontwikkelaar beschikbaar is en niet voor ons als bewoners? Wij krijgen als antwoord dat het terrein is vervuild en dat er niet mag worden gewoond.

Antwoord:

De gespreksleidster merkt op dat deze vraag eerder reeds is gesteld en is neergelegd bij de gemeente.

Hoeveel weken mag er worden gewoond bij een logiesfunctie?

Antwoord Van de Besselaar:

Dat is 12 weken tot max. 6 maanden.

Wij als kermisexploitanten werken meer dan 6 maanden elders, dus ook wij kunnen er wonen op logiesfunctie?

Antwoord Van de Besselaar:

Of dat mogelijk is, zult u zelf eventueel samen met een adviseur, moeten uitzoeken.

Wordt er elders in Bergen op Zoom nog meer op logiesfunctie gebouwd t.b.v. internationale werknemers? Eerder is opgemerkt dat er behoefte is aan meer huisvesting. Lopen we het risico dat er op dit terrein nog uitgebreid wordt naar 1050 logiesplekken?

Antwoord Van de Besselaar:

Neen, dat is nu en voor deze locatie niet aan de orde. De vraag of op een ander terrein in Bergen op Zoom in de toekomst een dergelijk plan komt, moet men aan de gemeente stellen.

Ter aanvulling vanuit de gemeente:

Voor diverse andere locaties in de gemeente zijn eveneens planvoorstellen ontvangen voor logiesgebouwen ten behoeve van de huisvesting van internationale werknemers. Die planvoorstellen zijn allemaal hard nodig om te kunnen voldoen aan de taakstelling van 1050 logiesplekken, te realiseren gedurende 2022-2027.

Als 'Bergenaren' hebben we 30 jaar nooit gehoor gekregen bij de gemeente; we lijken voor de gemeente onzichtbaar. De dringende oproep aan de gemeente om ook voor de belangen van de gezinnen die er lang wonen, oog te hebben. "Wij werken hier ook, maar krijgen niet huisvesting en voorzieningen aangeboden".

Antwoord:

Rober de Boer (Covebo) beaamt dat de huisvesting in Nederland nijpend is. Echter omdat de arbeidsmigranten uit het buitenland komen, moeten zij als uitzendbureau mede zorgen voor passende huisvesting.

De angst wordt uitgesproken voor het feit dat er vooral alleenstaande mannen komen te wonen die lange tijd (max. 6 maanden) van huis zijn.

Antwoord De Boer (Covebo):

Er worden ook alleenstaande dames gehuisvest en stellen, echter géén gezinnen. Hij begrijpt de vrees maar merkt op dat dergelijke voorvallen zich elders nooit hebben voorgedaan.

Waarom is de wethouder niet aanwezig op deze belangrijke bijeenkomst? Mevrouw merkt op dat ook zij als kermisexploitanten hier max. 6 maanden wonen. Dus ook zij kunnen volgens het bestemmingsplan op het terrein wonen o.b.v. logiesfunctie? Het probleem is daarmee opgelost. [haar voorstel wordt met applaus onderstreept].

Antwoord:

De heer Stander (afd. Voorlichting gemeente en zelf woonachtig in deze buurt) neemt het woord en geeft aan dat gezien de weerstand bij de aanwezige bewoners op het plan en de vele vragen die richting de gemeente zijn gesteld, het in zijn ogen weinig zin heeft om deze dialoog voort te zetten. Hij stelt daarom voor een gesprek te arrangeren voor een afvaardiging van de belanghebbende bewoners en ondernemers met de verantwoordelijk wethouder. Hij wijst erop dat de gemeenteraad weet wat er speelt en dat er recent tijdens een raadszitting over dit plan door belanghebbenden is ingesproken.

Hoeveel verschillende nationaliteiten wil Covebo er huisvesten? Kan dat samen goed gaan? Want er zijn grote verschillen tussen culturen, bijvoorbeeld tussen Zuid-Europeanen (Spanje/Frankrijk) en Oost-Europeanen.

Antwoord De Boer (Covebo):

Inderdaad is er sprake van verschillende culturen en dat gaat prima samen. Ze plaatsen internationale werknemers uit Spanje, Italië, Portugal; niet uit Frankrijk. En verder: uit Litouwen, Roemenië, Hongaren, Polen.

Staan er in Bergen op Zoom geen leegstaande gebouwen/kantoren die voor migrantenhuisvesting te benutten zijn? In plaats van hypermoderne gebouwen met sportvoorzieningen etc. realiseren?

Antwoord De Boer (Covebo):

Als partij moeten we voor onze internationale werknemers huisvesting regelen en we kiezen voor een hoge standaard.

Wederom een vraag voor de gemeente: In hoeverre is deze omgeving voor de zittende bewoners nog veilig? Gezien het feit dat de grond vervuild blijkt te zijn. Moet de grond op het terrein niet afgedekt worden? Als voor dit plan de gemeente de grond gaat reinigen, moet dat ook gedaan worden voor de huidige bewoners. 'Gelijke monniken, gelijke kappen'.

Antwoord vanuit de gemeente:

De gemeente levert bij verkoop van percelen in de Geertruidapolder altijd een bodem die geschikt is voor de beoogde functie. Dat wordt beoordeeld en getoetst door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

Er is geen noodzaak het huidige terrein aan de Havendijk af te dekken. Wel is het als werkterrein afgezet met hekwerken.

Hoe ziet de infrastructuur eruit? Hoe lopen de wegen (in- en uitgangen)?

Ted van de Besselaar toont de schets met de terreininrichting. De weg via de Havendijk is nu afgesloten maar wordt straks doorgetrokken.

Mevrouw merkt op dat de busjes dan dicht langs hun woningen zullen rijden.

Dit is een onderwerp dat in de klankbordgroep kan worden besproken, aldus Ted van de Besselaar.

Ter aanvulling vanuit de gemeente

De belangrijkste aanrijroute is via de Havendijk naar de Van Konijnenburgweg. Dat zijn openbare wegen. De hoofdingang voor auto's ligt halverwege de Havendijk. Aan de zijde van de Calandweg is tevens een ingang voor fietsers voorzien.

Langs de Havendijk liggen geen woningen. De (bedrijfs)woningen van kermisexploitanten aan de Hollandhaven hebben met de eigen loodsen voldoende afscherming van het perceel met de logiesgebouwen, zowel visueel als bij eventuele overlast.

5. Afsluiting

De gespreksleidster vat samen wat er is afgesproken:

- Door de gemeente wordt een gesprek geregeld tussen een vertegenwoordiging van de bewoners/kermisexploitanten, burgemeester Frank Petter en coördinerend wethouder Dominique Hopmans. [Dat gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden op 4 augustus 2022].
- Iedereen die zich voor deze bijeenkomst heeft ingeschreven, ontvangt hiervan het verslag met de presentatie.
- In de zaal liggen formulieren waarop nog schriftelijke reacties kunnen worden doorgegeven (tot 14 dagen na deze bijeenkomst).
- Voor deelname aan de klankbordgroep kan men zich tot vrijdag 16 september aanmelden bij info@sabesbv.nl

Bijlagen

- Getoonde presentatie
- Schriftelijk binnengekomen reacties
- Aanwezigheidslijst (deze wordt alleen gevoegd bij het verslag voor de gemeente Bergen op Zoom)

Ter aanvulling vanuit de gemeente:

Het verslag van het gesprek op 4 augustus 2022 tussen een vertegenwoordiging van de bewoners/kermisexploitanten, burgemeester Frank Petter en coördinerend wethouder Dominique Hopmans.

Schriftelijk binnengekomen reacties (reactietermijn t/m 21 juli)

N.B. Namen en adressen zijn bekend bij initiatiefnemer/ontwikkelaar

	Vraag / wens / suggesties
1.	Ik ben erop tegen dat er vele arbeidsmigranten in de nabijheid van onze woningen komen wonen i.v.m. de overlast. Elders in het land ondervinden mensen veel overlast. Dat willen we hier niet!
2.	We zijn het er niet mee eens dat er woningen worden gebouwd op dat perceel. De gemeente zei dat daar geen woon-werk percelen mochten komen, alleen bedrijven. En nu wilt u dat wel gaan bebouwen? Dat klopt niet.
3.	Wij mogen daar niet wonen en arbeidsmigranten wel. Wij willen geen huisvesting arbeidsmigranten in ONZE wijk.
4.	Geen huisvesting voor arbeidsmigranten in onze wijk. Geen plek voor ons, dan ook niet via een slinkse wijze logies ervan maken. Wij logeren dan ook op onze grond. We wonen er ook maar ca. 12 weken in een jaar!!
5.	Ik vind het totaal ongepast en ongewenst zo'n arbeidsmigrantenflat. Dat is mijns inziens vragen om problemen (welbekend van de vakantieparken waar ook veel arbeidsmigranten gehuisvest zijn; is vaak genoeg in de pers geweest; onderlinge problemen en met de directe omgeving). Arbeidsmigranten zouden moeten worden geïntegreerd in onze samenleving. Verder is dit volledig in strijd met het bestemmingsplan (geen permanente bewoning). Argumenten dat ze er tijdelijk maar zijn, is pure onzin. Ik heb een zoon en die zou ook graag een perceel grond willen hebben. Dit stuk is daar ook uitstekend geschikt voor.
6.	Wij zijn het niet eens dat er op de Havendijk 435 immigranten komen wonen. Aangezien we erg tegen de overlast opzien. En ook zouden wij en onze kinderen aan de Hollandhaven grond willen kopen om te wonen en te werken! Daarom moet Sabes Vastgoed maar ergens anders een mooi project gaan opzetten, maar niet in ons gebied.
7.	Wij zijn tegen zoveel huisvesting van internationale werknemers aan de Havendijk. Verdeel ze over geheel Bergen op Zoom.
8.	Wij kunnen jammer genoeg niet aanwezig zijn op de vergadering door onze verplichtingen op de kermis. Dit vinden wij ontzettend jammer, want we zijn het met dit gehele concept NIET eens. We zijn bang voor de overlast voor ons en onze kinderen! Ook was er geen grond meer beschikbaar voor kermisexploitanten, maar voor internationale werkers dus wel.
9.	Ik ben het met deze plannen niet eens. Wij zijn al jaren bezig om een stukje grond te kunnen kopen, maar dan geeft de gemeente geen gehoor. M.b.t. de veiligheid in de wijk ben ik ook bang voor extra verkeersoverlast ook voor spelende kinderen.
10.	Ik ben het niet eens met deze plannen. De grond aan de Havendijk was geen woongrond. En nu komen er ruim 400 woningen. En daarover zijn wij niet geïnformeerd. Want dan hadden wij daar misschien ook interesse voor. Overall in het land waar arbeidsmigranten komen is overlast. Dus ben bang dat het hier ook gaat gebeuren. Dus een grote NEE!!
11.	Niet mee eens. Geen woningen voor immigranten. Wel plaatsen voor kermisexploitanten.
12.	Wij vinden het niet wenselijk dat er een x-aantal arbeidsmigranten op één hoop worden gegooid in onze 'achtertuin'. Ook is het onbegrijpelijk dat deze grond wel beschikbaar is voor dit doel, maar niet voor onze kermisexploitanten waar de nood voor een eigen perceel met loods hoog is. Om eventuele overlast te voorkomen verzetten wij ons sterk tegen deze plannen. Minstens 6 maanden per jaar zijn wij niet aanwezig waardoor onze spullen onbeheerd en zeer inbraakgevoelig zijn in zo'n situatie!
13.	Wij als bewoners van de Calandweg komen zelf ruimte tekort. Alle vragen worden afgewezen omdat de grond vervuild is. Bij deze geen grond voor kermisexploitanten, geen grond voor arbeidsmigranten.
14.	Ik als 14-jarige wat nu al weet dat ik ook kermisexploitant wil worden, zal ik in de toekomst ook graag een perceel willen kopen om mijn bedrijf uit te kunnen voeren.
15.	Wij als bewoners van de Calandweg zitten niet te wachten op meer als 500 migranten, wat door onze buurt gaat lopen waar onze kinderen spelen en wat ook voor veel overlast en criminaliteiten zullen veroorzaken. Wij vragen al jaren voor onze kinderen of die grond te koop is. Dus ook geen migranten.
16.	Wij als bewoners van de Calandweg, Dr. Ir. Van Veenweg en Hollandhaven komen zelf ruimte tekort. Alle aanvragen worden afgewezen omdat het vervuilde grond bezit. Dus bij deze geen grond voor de kermisexploitanten, geen grond voor migranten.
17.	Wij wensen geen huisvesting van arbeidsmigranten in de wijk (reactie x12)